

## USNESENÍ

Krajský soud v Plzni rozhodl samosoudkyní Mgr. Evou Dudovou v právní věci

subjektu: **Právovárečné měšťanstvo v Plzni**, IČO 103 58 986  
sídlem Vlastina 602/23, Severní Předměstí, 323 00 Plzeň

### **o zápis výmazu do obchodního rejstříku**

**takto:**

**I.** Krajský soud v Plzni zahajuje řízení o výmaz Právovárečné měšťanstvo v Plzni, se sídlem Vlastina 602/23, Severní Předměstí, 323 00 Plzeň, identifikační číslo 103 58 986 z veřejného rejstříku.

**II.** V obchodním rejstříku vedeném u Krajského soudu v Plzni v oddílu A, vložce číslo 29291

**se zapisuje**

Ostatní skutečnosti

Vymazává se Právovárečné měšťanstvo v Plzni, se sídlem Vlastina 602/23, Severní Předměstí, 323 00 Plzeň, identifikační číslo 103 58 986 z obchodního rejstříku včetně všech zapsaných údajů.

Výmaz se provádí z důvodu, že se jedná o osobu, která se podle § 42 z. v. r. do obchodního rejstříku nezapisuje.

Den výmazu: Dnem nabytí právní moci

### **Odůvodnění:**

Právovárečné měšťanstvo v Plzni bylo do veřejného rejstříku zapsána na základě usnesení Krajského soudu v Plzni ze dne 22. 9. 2015, č.j. A 29291/RD21/KSPL, které nabylo právní moci dne 22.9.2015.

Dne 9. 6. 2020 byl zdejšímu rejstříkovému soudu doručen podnět společnosti Plzeňský Prazdroj, a.s. k zahájení rejstříkového řízení o dosažení shody mezi zápisem domnělého subjektu - Právovárečného měšťanstva v Plzni (dále jen PMP) a skutečným stavem. Plzeňský Prazdroj, a.s. ve svém podnětu uvádí, že zápis shora uvedeného subjektu byl do veřejného rejstříku proveden v rozporu se zákonem, jelikož Právovárečné měšťanstvo v Plzni není subjektem který by bylo možno zapsat do obchodního (veřejného) rejstříku. PMP jako právnická osoba v současné době neexistuje, a navíc zápis PMP v obchodním rejstříku obsahuje nepravdivé údaje.

Soud z předmětného spisu vedeného pod sp.zn. A 29291/KSPL zjistil, že Plzeňský Prazdroj, a.s. podal u Krajského soudu v Plzni dne 2. 3. 2016 návrh na výmaz PMP z obchodního rejstříku. Tento návrh byl však usnesením Krajského soudu v Plzni ze dne 14. 3. 2016, č.j. A 29291/RD39/KSPL zamítnut. Proti tomuto usnesení bylo podáno odvolání a Vrchní soud v Praze svým usnesením ze dne 22. 1. 2018, č.j. 7 Cmo 226/2016 napadené usnesení změnil, že návrh na zápis výmazu PMP se odmítá. Toto usnesení nabylo právní moci dne 8. 2. 2018. V dané věci bylo ze strany společnosti Plzeňský Prazdroj, a.s. podáno dne 9. 4. 2018, prostřednictvím Krajského soudu v Plzni, dovolání k Nejvyššímu soudu v Brně.

Nejvyšší soud v Brně svým rozhodnutím ze dne 11. 3. 2020, sp.zn. 27 Cdo 1981/2018 dovolání ve věci zápisu na výmaz PMP odmítl. Ve svém rozhodnutí však Nejvyšší soud v Brně dodává, že sdílí pochybnosti dovolatelky (Plzeňský Prazdroj, a.s.) o správnosti zápisu PMP do obchodního rejstříku. Již na první pohled je totiž zřejmé, že PMP není žádnou z osob, které se podle § 42 z. v. r. do obchodního rejstříku zapisují. Přitom platí, že je-li v obchodním rejstříku zapsána osoba, která v něm být podle zákona zapsána nemá, odporuje takový zápis skutečnému stavu.

Dle ustanovení § 78 odst. 1 zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob, se rejstříkového řízení zahajuje na návrh. Má-li být dosažena shoda mezi zápisem skutečnosti a skutečným stavem, lze řízení zahájit i bez návrhu.

Vzhledem ke shora uvedenému Krajský soud v Plzni dospěl k závěru, že jsou splněny podmínky pro zahájení řízení o zápis výmazu PMP do obchodního rejstříku i pro samotný výmaz, když se zjevně jedná o osobu, která v souladu s § 42 z. v. r. není osobou zapisovanou do veřejného rejstříku. Soud proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku I. a II. tohoto usnesení.

#### **Poučení:**

Proti výroku I. tohoto usnesení není odvolání přípustné, proti výroku II. tohoto usnesení lze podat odvolání do patnácti dnů ode dne jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím nadepsaného soudu.

Plzeň 9. září 2020

Mgr. Eva Dudová  
samosoudkyně